

**AO EXCELENTÍSSIMO JUÍZO DE DIREITO DA 5ª VARA DE DIREITOS
COLETIVOS DA COMARCA DE BELÉM/PA****PROCEDIMENTO ADMINISTRATIVO**

SIMP Nº: 000069-111/2022

O MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DO PARÁ, por intermédio de suas Promotoras de Justiça que esta subscrevem, no uso de suas atribuições constitucionais e legais, legitimada pelos artigos 129, inciso III, da Constituição Federal, 25, inciso IV, alínea a, da Lei nº 8.625/93, 5º, caput, da Lei nº 7.347/85 e 82, inciso I, da Lei nº 8.078/90, vem perante Vossa Excelência propor a presente:

**AÇÃO CIVIL PÚBLICA, COM PEDIDO DE TUTELA DE URGÊNCIA,
E OBRIGAÇÃO DE FAZER E NÃO FAZER, c/c INDENIZAÇÃO POR DANOS
MORAIS COLETIVOS**, contra

RESTAURANTE MIRANTE COMBU LTDA, pessoa jurídica de direito privado, inscrito no CNPJ sob o nº 35.426.718/0001-29, com sede na Ilha do Combu, letra ilha do Combu, furo Igarapé Combu, Belém/PA, CEP: 66.065-120 com endereço eletrônico pelo *e-mail*: direcao@primorcontabilidade.com.br e freedomentretenimento@gmail.com, telefone 91-8032-2250, representada por seu sócio-administrador, o Sr. JAMILSON DOUGLAS CARDOSO BRAGA, CPF: 003.643.292-03, residente na Travessa do Maracacuera da 1, apto 101, lote 33, bloco 139, bairro Maracacuera, Belém/Pa, CEP: 66.815-140, pelos motivos e fundamentos que seguem:

1 – DOS FATOS

Trata-se de Procedimento Administrativo nº 000069-111/2022, instaurado no âmbito da 1ª Promotoria de Justiça do Consumidor de Belém, cuja base deu-se nos autos do Procedimento Administrativo 000073-111/2021, o qual tinha por objeto *averiguar o eventual cumprimento das boas práticas higiênico-sanitárias dos alimentos comercializados nos restaurantes localizados na Ilha do Combu*, onde se detectou, após vistoria preliminar, que o restaurante **MIRANTE DO COMBU** exercia suas atividades de forma irregular, em descumprimento à legislação sanitária em vigor, razão pela qual fora instaurado o Procedimento Administrativo específico para acompanhar a situação do restaurante ora Requerido.

Assim, mediante a portaria nº 023/2022-MP/1ªPJDC foi instaurado o Procedimento Administrativo nº 000069-111/2022, no dia 01/07/2022, cujo objeto fora fixado para **acompanhar o eventual cumprimento ou não, das Boas Práticas higiênico-sanitárias dos alimentos comercializados no restaurante “Mirante do Combu”, localizado na Ilha do Combu, tendo em vista que o relatório da Vigilância Sanitária (05.06.2022) foi observado que o restaurante se encontrava em péssimas condições de higiene, houve Auto de Apreensão e Inutilização de produtos que se encontravam impróprios para o consumo, sendo, em decorrência deste fato, lavrado Termo de Intimação para que o restaurante encerrasse suas atividades em 72h, ante o descumprimento da legislação sanitária e consumerista em vigor.**

Consta nos autos Relatório Técnico de Inspeção Sanitária, elaborado pelo Departamento de Vigilância Sanitária – Divisão de Vigilância Sanitária de Alimentos, que faz referência à operação conjunta realizada nos dias 24 e 26 de setembro de 2021, onde o restaurante MIRANTE DO COMBU não fora visitado, necessitando ser vistoriado em outra operação, dado o número elevado de restaurantes a serem fiscalizados pela equipe técnica.

Ante as constatações ocorridas durante a operação conjunta realizada nos dias 24 e 26 de setembro de 2021 e considerando que todos os restaurantes foram orientados a providenciar melhorias em suas instalações e boas práticas relacionadas ao manuseio dos alimentos, deliberou-se por nova vistoria, no bojo do Procedimento Administrativo 000073-111/2021, de natureza coletiva, a fim de constatar eventuais melhorias naqueles espaços e vistoriar outros estabelecimentos que não foram alcançados pela operação anterior.

Desta feita, o restaurante MIRANTE DO COMBU fora vistoriado pela equipe do Ministério Público, PROCON e Vigilância Sanitária, na data de 05.06.2022, sendo apresentada a Análise Técnica nº 1000/2022, elaborada pelo Grupo de Apoio Técnico Interdisciplinar – GATI, encartada nos autos.

Em fls. 14/16 consta Relatório Técnico de Inspeção Sanitária, elaborado pelo Departamento de Vigilância Sanitária – Divisão de Vigilância Sanitária de Alimentos, o qual aponta que a vistoria ocorrida no dia 05.06.2022 no restaurante MIRANTE DO COMBU revelou o seguinte:

- Atendimento de denúncia (nº 016/22);
- Estabelecimento em **péssimas condições de higiene;**
- Emitido **Auto de Apreensão e inutilização** nº 1970/2022, produtos inutilizados no local;
- Emitidos Termos de Intimação nº1970/22 para **encerrar as atividades no prazo de 72 horas** e comparecer ao Departamento de Vigilância Sanitária.
- Que até o momento da confecção do relatório técnico o responsável pelo estabelecimento **não havia comparecido Departamento de Vigilância Sanitária para receber Termo de Compromisso.**

Durante a vistoria ocorrida nos autos, o responsável pelo restaurante fora convidado para comparecer ao Ministério Público, para participar de

Audiência Extrajudicial designada para o dia 04.08.2022, evento ao qual não compareceu.

Já no dia 05.08.2022 o representante do restaurante compareceu e justificou sua ausência, sendo designada nova data de Audiência Extrajudicial para o dia 12.08.2022, com a finalidade de firmar Termo de Ajuste de Conduta com o restaurante Requerido, evento ao qual o Requerido novamente não compareceu.

Durante a Audiência Extrajudicial realizada no dia 04.08.2022 foram ouvidos os técnicos do GATI/MP/PA e os técnicos da Vigilância Sanitária.

Dada a palavra para os técnicos do GATI/MPPA, foram feitas as seguintes observações sobre a vistoria realizada no empreendimento apontado nos autos:

“Apresentou imagens que demonstram a precariedade do restaurante, de forma que a cozinha está totalmente em desacordo com a legislação vigente, no que diz a respeito a equipamentos, utensílios e armazenamento de alimentos sem condição de uso, higienização precária, ausência de boas práticas e os colaboradores não utilizavam uniforme e EPI. Também, ressalta que foram identificados produtos de origem animal (carne, pescado, embutidos e frango) sem procedência, sendo imprópria para o consumo humano, pois estavam deteriorados. Vigilância sanitária inutilizou os alimentos e verificou a ausência de licença sanitária.”

Dada a palavra para os técnicos da Vigilância Sanitária, estes fizeram as seguintes observações sobre as atividades do empreendimento:

“Foi informado que houve uma vistoria anterior no dia 05/06/2022 por uma outra equipe.

que gerou a lavratura de um termo de intimação nº 1970 para que o requerido encerrasse suas atividades em 72h e comparecesse ao departamento de Vigilância para assinar um termo de compromisso para que se adequasse a legislação sanitária, entretanto, eles não compareceram nem justificaram a sua ausência. Também, foi lavrado um auto de apreensão e inutilização nº 1970/22 com produtos inutilizados no local e na oportunidade foi atendida uma denúncia nº 016/22. Que a

vigilância se compromete em enviar as informações complementares no prazo de 15 (quinze dias)”

Questionada quanto a vistoria do dia 10/07/2022, a Técnica Mônica da Vigilância informou que não tinha forro no teto, que os alimentos ainda não estavam acondicionados de maneira correta, separados por classe, faltava lixeira com pedal, estava desorganizado, material em desuso, sendo um cenário de descumprimento das boas práticas, que no momento da vistoria não estava sendo manipulado o alimento, informa que o estabelecimento ainda não está licenciado pela vigilância sanitária. Também, foi solicitado o projeto hidro sanitário do estabelecimento. E foi lavrado termo de intimação para que o estabelecimento se adequasse em 20 (vinte) dias. Que houve a adequação na parte documental, de forma parcial. Que em vez do manual de boas práticas, foi encaminhada uma cartilha disponível na internet do site da ANVISA. Que o Requerido encaminhou a parte de documentação via *e-mail* para a vigilância, sem comparecer presencialmente. Foi entregue pela Vigilância, cópia do processo de licenciamento do restaurante Requerido, onde é demonstrado o CNPJ do estabelecimento.

O Relatório Técnico elaborado pelo GATI/MP/PA destaca que a Vistoria técnica realizada no restaurante MIRANTE DO COMBU, localizado na Ilha do Combu, teve como objetivo avaliar as condições higiênico-sanitárias, boas práticas de fabricação, qualidade da água e documentação de regularidade de funcionamento, sendo a equipe acompanhado pelo Sr. Kleiton Cardoso.

Durante a realização da vistoria técnica foram solicitados os seguintes documentos:

- **Licença da Vigilância Sanitária Municipal de Belém/PA** – No momento da vistoria não foi apresentada Licença Válida da Vigilância Sanitária;
- **Atestado de Saúde Ocupacional dos funcionários do empreendimento** – No momento da vistoria foi apresentada ASO;
- **Registro de Treinamento da Segurança de Alimentos para Manipuladores** – No momento da vistoria não foi apresentada Lista de Frequência ou qualquer outro documento que comprovasse o treinamento dos Manipuladores;

- **Manual de boas práticas** (documento que descreve as operações realizadas pelo estabelecimento, incluindo, no mínimo, os requisitos higiênico-sanitários dos edifícios, a manutenção e higienização das instalações, dos equipamentos e dos utensílios, o controle da água de abastecimento, o controle integrado de vetores e pragas urbanas, a capacitação profissional, o controle da higiene e saúde dos manipuladores, o manejo de resíduos e o controle e garantia de qualidade do alimento preparado.) – No momento da vistoria **não foi apresentado** Manual de Boas Práticas de Fabricação/Manipulação de alimentos
- **Certificado de execução de serviços controle químico de vetores e pragas urbanas** - No momento da vistoria **não foi apresentado** Certificado de Controle de pragas e vetores Urbanos.

O Relatório destaca que a área externa, onde os clientes realizam suas refeições e recreação dispõe de chuveiro, mesa e cadeiras, sendo projetado utilizando técnicas de paisagismos para atrair os clientes. Área externa do estabelecimento encontrava-se, livre de objetos em desuso ou estranhos ao ambiente. A higiene do espaço é satisfatória.

Acerca da **área de manipulação de alimentos** fora destacado o seguinte:

1. **Acesso**

A cozinha não possui acesso controlado sendo comum a outros ambientes, onde foi observada uma quantidade exorbitante de material em desuso (freezers, caixas de isopor, sacolas, papelão, garrafas e outros) servindo de atrativo para insetos roedores e animais peçonhentos.



Figura 1 CAOTEC/ GATI: materiais em desuso.

2. Cozinha

A edificação e as instalações foram construídas em total desacordo com a legislação sanitária, onde foi observado um fluxo desordenado durante as etapas de manipulação e preparo dos alimentos.

Não existe separação entre as diferentes atividades por meios físicos ou por outros meios eficazes de forma a evitar a contaminação cruzada.

As instalações físicas são inadequadas para a realização da manipulação dos alimentos. O assoalho de madeira estava deteriorado, úmido e com o acúmulo de sujidades. As paredes de madeira apresentam abertura que favorece o acesso e animais para o interior da cozinha. As instalações elétricas não são embutidas ou protegidas em tubulações externas e íntegras de tal forma a permitir a higienização dos ambientes, foi observado durante a vistoria fios condutores de energia elétrica descascado e remendados, podendo ocasionar acidentes.

A iluminação da cozinha é precária tornando o ambiente escuro. As luminárias localizadas sobre a área de preparação dos alimentos não são protegidas contra explosão e quebras acidentais.





Figuras 2, 3 e 4 CAOTEC/ GATI: estrutura física.

Na cozinha não existe lavatórios exclusivos para a higiene das mãos na área de manipulação, dotados de sabonete líquido inodoro, produto antisséptico, toalhas de

papel não reciclado ou outro sistema higiênico e seguro de secagem das mãos e coletor de papel, acionados sem contato manual.

O local possui coifa e exaustor de ar em péssimo estado de conservação e limpeza, não garantindo o ambiente, livre de fungos, gases, fumaça, partículas em suspensão dentre outros que possam comprometer a qualidade higiênico-sanitária do alimento.

Os equipamentos, móveis e utensílios que entram em contato com alimentos são inadequados e em desacordo com a legislação específica. Foi constatado utensílios em péssimo estado de conservação e com higiene precária.

As superfícies dos equipamentos, móveis e utensílios utilizados na preparação, transporte, distribuição e exposição à venda dos alimentos são impróprios, uma vez que foi observado: tábuas de corte sujas e com rugosidades, panelas oxidadas e amassadas, utensílios de madeira e outros. O fogão e o freezer não têm condição de uso devido ao excesso de oxidação o que compromete a higienização dos mesmos e são fontes de contaminação dos alimentos.

A higiene da cozinha é precária. As instalações não são mantidas em condições higiênico-sanitárias apropriadas, pois foi observado: desorganização, acúmulo de material em desuso, mesas engorduradas, oxidadas com presença de biofilmes (película protetora para comunidades microbianas viverem aderidas em superfícies).

Os utensílios utilizados na consumação do alimento, tais como pratos, copos e talheres não estavam, devidamente higienizados e armazenados em local protegido.



Figura 5 CAOTEC/ GATI: tábua de corte.



Figura 6 CAOTEC/ GATI: coifa.



Figura 7 CAOTEC/ GATI: freezer.

3. Manipuladores de alimentos

Os manipuladores não têm asseio pessoal, não usam uniformes e equipamento de proteção individual compatível à atividade. Não receberam capacitação e não apresentaram carteira de saúde e de manipulador de alimentos.



Figura 8 CAOTEC/ GATI: manipulador de alimentos.

4. Matéria prima, ingredientes e embalagens.

As matérias-primas, os ingredientes e as embalagens não são armazenados em local limpo e organizado, de forma a garantir proteção contra contaminantes e não estavam armazenados sobre paletes, estrados e ou prateleiras.

As matérias-primas e os ingredientes utilizados para preparação do alimento estavam em total desacordo com a legislação sanitária, pois foi observado o uso de produtos de origem animal (carne bovina, camarão, frango, caranguejo e peixe) e vegetal (polpa de fruta) sem procedência (clandestinos) no preparo das refeições.

Os produtos de origem animal caracterizadas como produtos perecíveis estavam expostos à temperatura ambiente comprometendo a preparação do alimento e a qualidade higiênico-sanitária do alimento preparado, uma vez que o alimento quando mantido em temperatura inadequada poderá ocorrer o crescimento microrganismo e a conseqüentemente a deterioração dos alimentos.

O descongelamento dos alimentos ocorre de maneira incorreta favorecendo a multiplicação de microrganismos. Os alimentos submetidos ao descongelamento não são mantidos sob refrigeração e quando não utilizado no preparo das refeições são recongelados.

Os produtos de origem animal quando não utilizados em sua totalidade são acondicionados inadequadamente em sacos reutilizados ou em saco de lixo. Foram observados alimentos preparados sem proteção armazenado no mesmo freezer com alimentos crus.

No dia da vistoria foi constatada a preparação das refeições utilizando produtos de origem animal deteriorados, visto que estes estavam com suas características organolépticas alteradas: odor desagradável, coloração esverdeada, flácida e com formação de limo superficial. Na oportunidade a VISA do município de Belém realizou a apreensão e a inutilização dos alimentos identificados como impróprios para o consumo humano.



Figuras 9 e 10 CAOTEC/ GATI: alimentos acondicionados incorretamente e sem procedência.

Nos alimentos submetidos à fritura, não existe controle estabelecidos para um tratamento térmico, uma vez que o óleo utilizado constitui uma fonte de contaminação química do alimento preparado. Recomenda-se que os óleos utilizados devem ser aquecidos a temperaturas não superiores a 180°C (cento e oitenta graus Celsius), sendo substituídos imediatamente sempre que houver alteração evidente das características físico-químicas ou sensoriais, tais como aroma e sabor, e formação intensa de espuma e fumaça. O óleo utilizado para fritar os alimentos não deve ser reaproveitado porque sua reutilização aumenta a formação da acroleína, uma substância que aumenta o risco de doenças como irritação do intestino e câncer. A formação da acroleína ocorre quando

o óleo é submetido a temperaturas muito altas, pois a gordura sofre alterações e perde qualidade.



Figura 11 CAOTEC/ GATI: alimentos deteriorados.

SESMA
 Secretaria de Saúde

Belém
 Prefeitura da NOSSA CIDADANIA

Prefeitura Municipal de Belém
 Secretaria Municipal de Saúde
 Departamento de Vigilância Sanitária

TERMO DE APREENSÃO E REMOÇÃO COM INUTILIZAÇÃO NO LOCAL
 () SEM INUTILIZAÇÃO NO LOCAL

Nº 1930 /2022

às 13:40 horas do dia 05 / 06 / 2022, no estabelecimento alameda/ Razon Social: Anderson Cardoso
 endereço: Meand da Cumbu
 CNPJ/CPF: 024.049.1372/04
 Ramo de Atividade: Restaurante

De acordo com a Lei
 5199 de 16/12/84 regulamentada pelo Decreto n° 2948 de 09/09/88
 Art 93, § 2º, II, e Art 98

Os seguintes produtos ou utensílios foram apreendidos:
 - 2 kg de Cachaça
 - 1 litro de polca de cacauete
 - 1 litro de Cachaça
 - 2 kg de Peixe
 - 2 kg de massa de cacauete

Monica Souza - 1365905-030
 Autoridade Sanitária/ Identidade Funcional

Tatiana Lima - 0262978-318
 Autoridade Sanitária/ Identidade Funcional

Testemunha 1 - Nome e RG : _____
 Testemunha 2 - Nome e RG : _____

Recebi a 2ª VIA do Termo de Apreensão e remoção estando ciente do conteúdo.
 Belém, 05 / 06 / 2022
 Assinatura do Responsável pelo estabelecimento Anderson Cardoso

End.: Tv. Gov. José Malcher nº2821 (1º andar) - São Braz
 Fone: 91.3184.6134
 E-mail: dysa.visa.bel@gmail.com / devisa.sesma@yahoo.com.br

Figura 12 CAOTEC/ GATI: Termo de apreensão.



Figuras13 CAOTEC/ GATI: alimentos preparados armazenados com alimentos crus.

5. Preparo dos alimentos

Durante a preparação dos alimentos, não são adotadas medidas a fim de minimizar o risco de contaminação cruzada, onde foi observado o contato direto e indireto entre alimentos crus, semipreparados e prontos para o consumo. Os funcionários que manipulam alimentos crus não realizar a lavagem e a antissepsia das mãos antes de manusear alimentos preparados, pois o local não dispõe de pia dotada de material de higiene básico.



Figuras 15 CAOTEC/ GATI: preparo dos alimentos

d). Produtos saneantes

Os produtos saneantes utilizados são de uso doméstico. Os produtos saneantes, não são identificados e guardados em local reservado para essa finalidade. Destaca-se que durante a vistoria foi observado produtos químicos próximos ao alimento.

e). Manejo dos resíduos

O estabelecimento não dispõe de recipientes identificados e íntegros, de fácil higienização e transporte, em número e capacidade suficientes para conter os resíduos sólidos.

Os coletores utilizados para deposição dos resíduos das áreas de preparação armazenamento de alimentos não são dotados de tampas acionadas sem contato manual.

Os resíduos não são estocados em local fechado e isolado da área de preparação armazenamento dos alimentos, de forma a evitar focos de contaminação e atração de vetores pragas e urbanas.



Figuras16 CAOTEC/ GATI: resíduos sólidos.

g. Controle de Pragas

As edificações, as instalações, os equipamentos, os móveis e os utensílios não estavam livres de vetores e pragas urbanas, pois verificamos indícios da existência de roedores e presença de insetos (mosca). Não são adotadas medidas eficazes e contínuas de controle de vetores e pragas urbanas, com o objetivo de impedir a atração, o abrigo, o acesso e ou proliferação dos mesmos. Não foi apresentado o certificado de da aplicação do controle químico realizado por uma a empresa especializada.



Figuras17 CAOTEC/ GATI: insetos.

h. Abastecimento de Água.

A Ilha do Combú não dispõe de água Potável. A água é coletada do rio e armazenada em caixas d'água, adicionando hipoclorito de sódio e sulfato de alumínio (sal obtido pela reação química entre ácido sulfúrico e hidróxido de alumínio) usado na água capturada do rio, pois há excesso de resíduos sólidos e a decantação se faz obrigatória. No entanto, os efeitos químicos da aplicação do sulfato de alumínio na água é a redução do pH. O pH da água pode variar de 1 a 14, onde todo pH inferior a 6 é

considerado ácido. Sendo assim, a acidez da água reage com a sujeira e com os índices de cloro presentes na água tornando a água imprópria para o uso.

A água após o tratamento supramencionado é utilizada para a limpeza, banho e para lavar louça. O empreendimento compra água de uma pessoa do sexo masculino de vulgo “COSAMPA” ou “Sapo” que possui um poço artesiano na cidade de Acará. A água é distribuída através de uma embarcação contendo caixas d’água de fibra. A água é envasada em garrafões de água mineral de 20 litros e comercializada por R\$ 4,00. A água é utilizada no preparo das refeições. Foi relatada a compra de água mineral para o preparo dos sucos e outras bebidas. Não foi informada a procedência do gelo.





Figuras 18 e 19 CAOTEC/ GATI: água.

A título de conclusões, o Relatório Técnico aponta que:

- O estabelecimento não apresentou as licenças necessárias para o funcionamento;
- Na área externa do estabelecimento foi observada uma quantidade exorbitante de material em desuso: freezers, caixas de madeira, sacolas, papelão, baldes e outros, podendo servir de atrativo e abrigo para roedores e animais peçonhentos;
- A cozinha não possui lavatórios exclusivos para a higiene das mãos dos colaboradores dotadas de material de higiene básico;
- A cozinha apresenta estrutura física em total desacordo com a legislação sanitária acima mencionada;
- As instalações da cozinha não são mantidas em condições higiênico-sanitárias apropriadas;
- Os equipamentos, moveis e utensílios que entram em contato com alimentos são totalmente inadequados;
- O estabelecimento realiza o aproveitamento de óleo utilizado para fritar os alimentos. A reutilização deste alimento produz a acroleína, uma substância que aumenta o risco de doenças como irritação do intestino e câncer;
- Os produtos saneantes utilizados são de uso doméstico e estavam acondicionados próximos ao alimento, uma vez que não existe um local destinado para o armazenamento dos produtos de limpeza;

- Os produtos de origem animal utilizado no preparo da alimentação não são oriundos de estabelecimentos devidamente registrados nos órgãos de fiscalização, bem como a polpa de fruta. Não foi apresentado documento que comprove a procedência do açaí ofertado para os clientes;
- Os produtos de origem animal (carne, embutidos, frango; camarão e caranguejo) utilizado no preparo das refeições estavam deteriorados, por isso foram inutilizados pela Vigilância Sanitária do Município de Belém;
- Na oportunidade, esclarecemos que os produtos de origem animal quando elaborados em desacordo com a legislação sanitária, implica em enorme risco para a saúde dos consumidores, uma vez que podem transmitir zoonoses (doenças transmitidas dos animais para o homem) como: tuberculose, neurocisticercose, toxoplasmose, brucelose, e microrganismos como: Clostridium botulinum, Clostridium perfringens, E. coli 0157: H7, Listeria monocytogenes e Salmonella spp e as parasitoses (carne); Campylobacter, além de Salmonella, Clostridium perfringens (aves), anisakiase, eustrongilíase, a capilaríase, a fagicolose, a clonorquíase, difilobotríase e Doença de Haff (peixe);
- O açaí quando beneficiado em desacordo com o Decreto nº 326 de 24 de janeiro de 2012 poderá causar doença e Chagas;
- O estabelecimento não dispõe de recipientes identificados e íntegros, de fácil higienização transporte para o acondicionamento dos resíduos sólidos;
- Foi observado infestação de insetos e indícios de roedores. Não foi apresentado comprovante da realização do controle de Pragas;
- No que tange à água de abastecimento, foi relatado que é Ilha do Combú não dispõe de água potável. O estabelecimento realiza a aquisição de “água potável” oriunda de um poço desconhecido localizado na cidade do Acará. É realizado tratamento da água capturada do rio utilizando sulfato e alumínio e cloro. Na oportunidade, ressaltamos que o tratamento da água quando realizado sem critérios técnicos o sulfato de alumínio pode alterar o PH e, conseqüentemente, a qualidade da água tornando-a imprópria para o uso; A Prefeitura de Belém não realiza análise microbiológica e física química da água. A água contaminada representa um potencial risco de transmissão de doenças através de microrganismos patogênicos colocando em risco a saúde dos consumidores, pois pode transmitir doenças como: diarreia infecciosa, cólera, leptospirose, hepatite e verminoses. Ressalta-se, também, que através da água pode ocorrer uma contaminação cruzada, já que os utensílios utilizados no preparo das refeições são higienizados com água de má qualidade;
- A área externa estabelecimento recebeu técnicas de paisagismo tornando o ambiente atrativo para os clientes, entretanto área de manipulação de alimentos foi projetada em total desobediência a legislação acima mencionada;
- Finalmente concluímos que o ambiente, onde e realizado a manipulação dos alimentos encontra-se em total descumprimento com a legislação sanitária como: falta de condições de saneamento, ausência de água potável, práticas inadequadas de higiene pessoal e oferta de alimentos deteriorados e sem procedência podendo ocasionar doenças transmitida por alimentos (DTA), ou seja, doenças em que os alimentos ou a água atuam como veículo para transmissão de organismos prejudiciais à saúde do consumidor que poderá ocasionar óbito.

Considerando que os representantes do restaurante Requerido **não compareceram, nem justificaram a ausência** na audiência extrajudicial, assim foram frustradas as tentativas de solução extrajudicial para o conflito constatado nos autos, não restando ao Ministério Público outra alternativa, senão buscar a

intervenção do Poder Judiciário para a garantia da aplicação da Lei, no caso concreto.

2 - DO DIREITO

2.1 DAS BOAS PRÁTICAS PARA SERVIÇOS DE ALIMENTAÇÃO DESTINADOS AO CONSUMIDOR.

O artigo 6º, inciso VII, da Lei 8.078/90 (CDC) exige, como direito básico, a proteção da vida e da saúde contra os riscos e práticas decorrentes do fornecimento de produtos, bem como o direito à efetiva reparação de danos patrimoniais, morais, individuais, coletivos e difusos.

No caso dos autos, há um cenário de **descumprimento generalizado das Boas Práticas que garantem as condições higiênico-sanitárias no fornecimento de alimentos servidos ao público que frequenta o restaurante Requerido, colocando em elevado risco a saúde dos consumidores.**

Na espécie, o restaurante Requerido adota postura que viola o artigo 39, VIII do Código de Defesa do Consumidor, que veda **práticas abusivas** no mercado de consumo, senão vejamos:

Art. 39. É vedado ao fornecedor de produtos ou **serviços**, dentre outras **práticas abusivas**:

VIII - colocar, no mercado de consumo, qualquer produto ou **serviço em desacordo com as normas expedidas pelos órgãos oficiais competentes** ou, se normas específicas não existirem, pela Associação Brasileira de Normas Técnicas ou outra entidade credenciada pelo Conselho Nacional de Metrologia, Normalização e Qualidade Industrial (Conmetro);

A Resolução 216/2004 da ANVISA dispõe sobre o Regulamento Técnico de Boas Práticas para Serviços de Alimentação, prevendo requisitos higiênico-sanitários gerais, aplicáveis em todo o território nacional, dispondo que a inobservância ou desobediência ao disposto na mencionada Resolução configura **infração de natureza sanitária** (artigo 6º).

A Resolução em comento se aplica aos profissionais que trabalham com alimentação e realizam algumas das seguintes atividades: manipulação, preparação, fracionamento, armazenamento, distribuição, transporte, exposição à venda e entrega de alimentos preparados ao consumo.

Induvidoso que os restaurantes estão inseridos no âmbito de serviços de alimentação, dada a natureza da atividade que ali é desenvolvida, envolvendo a oferta de gêneros manipulados, preparados, fracionados, armazenados e entregues aos consumidores.

Assim, os restaurantes se enquadram como **prestadores de serviços na área de alimentos**, o que atrai a necessidade de cumprimento da legislação sanitária em vigor.

Os procedimentos adequados estão todos previstos na legislação em vigor, em especial a RDC 216/2004 – ANVISA e, uma vez implementados, ganha a sociedade e ganham os consumidores, pois têm à sua oferta produtos confiáveis, que não implicarão riscos desnecessários à sua saúde e sua vida.

Conforme se depreende dos autos, o funcionamento do restaurante Requerido está ocorrendo mediante o descumprimento das Boas Práticas higiênico-sanitárias, gerando risco bastante elevado de contaminação, especialmente em razão da higiene precária na área de manipulação de alimentos (cozinha), o que pode comprometer a qualidade de todos os alimentos ali preparados e servidos aos consumidores, e por isso não pode ser tolerado pelo Poder Público, por se tratar da garantia da vida e da saúde dos consumidores, que poderão ser afetados por essa prática nociva.

2. 2 DA RESPONSABILIDADE CIVIL e do DANO MORAL COLETIVO.

Conforme dispõe o Código de Defesa do Consumidor, em seu artigo 14, o fornecedor de serviços responde, independentemente da existência de culpa, pela reparação dos danos causados aos consumidores por defeitos

relativos à prestação dos serviços, bem como por informações insuficientes ou inadequadas sobre sua fruição e riscos.

In casu, o restaurante Requerido é claramente responsável, já que presentes os pressupostos configuradores da **responsabilidade civil objetiva**, sem perquirição de culpa, portanto, conforme veremos a seguir.

Induvidosamente estão presentes a **conduta** danosa no aspecto coletivo (descumprimento das normas higiênico-sanitárias), o **resultado** (afetação dos valores de uma sociedade) e a **relação de causalidade** (da conduta danosa se extrai o resultado nefasto para a sociedade).

Formado o tripé da responsabilidade civil objetiva, a consequência é o dever de indenizar.

A presença de tais elementos, no caso em questão, é clara e inequívoca, tendo em vista que efetivamente a empresa demandada atua em descumprimento deliberado da legislação sanitária em vigor, infringindo as normas que regulam a Política Nacional das Relações de Consumo quanto à efetiva proteção ao consumidor na oferta de produtos e serviços com padrões adequados de qualidade, segurança, durabilidade e desempenho, conforme o artigo 4º, inciso II, “d”, do Código de Defesa do Consumidor.

Na espécie, não se exige e nem se pode esperar que o consumidor sofra danos concretamente para que se tenha configurada a violação do dever de segurança que se espera na oferta de produtos e serviços no mercado de consumo.

Para a incidência do sistema protetivo do CDC basta a aptidão da conduta para gerar o dano à sociedade. Basta a exposição do consumidor a risco concreto de lesão à sua saúde e segurança (fato do produto), do que decorre o dano moral indenizável, por violação ao dever de não acarretar riscos ao consumidor. Nesse sentido já decidiu o STJ, no âmbito dos julgados a seguir ementado:

RECURSO ESPECIAL. DIREITO DO CONSUMIDOR. AÇÃO DE COMPENSAÇÃO POR DANO MORAL. AQUISIÇÃO DE GARRAFA DE REFRIGERANTE CONTENDO CORPO ESTRANHO EM SEU CONTEÚDO. NÃO INGESTÃO. **EXPOSIÇÃO DO CONSUMIDOR A RISCO CONCRETO DE LESÃO À SUA SAÚDE E SEGURANÇA. FATO DO PRODUTO. EXISTÊNCIA DE DANO MORAL. VIOLAÇÃO DO DEVER DE NÃO ACARREJAR RISCOS AO CONSUMIDOR. OFENSA AO DIREITO FUNDAMENTAL À ALIMENTAÇÃO ADEQUADA.** ARTIGOS ANALISADOS: 4º, 8º, 12 e 18, CDC e 2º, Lei 11.346/2006.

(...)

12. Tem-se, assim, a existência de um dever legal, imposto ao fornecedor, de evitar que a saúde e(ou) segurança do consumidor sejam colocadas sob risco. Vale dizer, o CDC tutela o dano ainda em sua potencialidade, buscando prevenir sua ocorrência efetiva (art. 8º diz “não acarretarão riscos”; não diz necessariamente “danos”).

13. Desse dever imposto pela lei, decorre a responsabilidade do fornecedor de “reparar o dano causado ao consumidor por defeitos decorrentes de projeto, fabricação, construção, montagem, fórmulas, manipulação, apresentação ou acondicionamento de seus produtos” (art. 12, CDC). (RECURSO ESPECIAL Nº 1.424.304/SP (2013/0131105-5), Rel: NANCY ANDRIGHI, DJe 19.05.2014).

(STJ-1088288) AGRAVO EM RECURSO ESPECIAL. AGRAVO E RECURSO ESPECIAL INTERPOSTOS SOB A ÉGIDE DO NCP. AÇÃO CIVIL PÚBLICA. DIREITO DO CONSUMIDOR. DANOS MORAIS COLETIVOS. DISPONIBILIZAÇÃO NO MERCADO DE LEITE IMPRÓPRIO PARA O CONSUMIDOR. DANO MORAL COLETIVO CONFIGURADO. AGRAVO CONHECIDO. RECURSO ESPECIAL PROVIDO. (Agravado em Recurso Especial nº 1.343.283/RJ (2018/0201781-9), STJ, Rel. Moura Ribeiro. DJe 02.10.2018).

Ante o cenário de descumprimento deliberado das Boas Práticas higiênico-sanitárias pelo restaurante Requerido, além das obrigações de fazer e não fazer que precisam ser impostas por decisão judicial para compelir o Requerido a fazer cumprir a legislação consumerista, há a necessidade de impor, também por decisão judicial, a reparação dos danos coletivos causados aos consumidores, uma vez que sobejamente configurados.

Quanto ao dano moral coletivo, entendido como a afetação que a coletividade sofre no aspecto não econômico dos seus bens jurídicos, resta configurado nos autos, pela exposição dos consumidores a risco não admitido.

No caso analisado, entendemos ser cabível a aplicação do artigo 6º, inciso VII, do Código de Defesa do Consumidor, haja vista que a conduta da

empresa Requerida, pela oferta de alimentos manipulados sem observância das Boas Práticas Higiênico-Sanitárias básicas, poderá causar danos aos consumidores diretamente ou indiretamente atingidos.

Assim dispõe o Código de Defesa do Consumidor:

*“Art. 6º - São direitos básicos do consumidor:
VII: O acesso aos órgãos judiciários e administrativos com vistas à prevenção ou reparação dos danos patrimoniais e morais, individuais, coletivos e difusos, assegurada a proteção jurídica, administrativa e técnica aos necessitados.”*

Conforme se pode verificar nos autos, o restaurante Requerido não se dispôs a assinar Termo de Ajustamento de Conduta com o Ministério Público para sanar as deficiências e irregularidades apontadas no Relatório de Vistoria Técnica nº 1000/2022 realizada pelo Grupo de Apoio Técnico Interdisciplinar do Ministério Público do Estado do Pará, em conjunto com o Departamento de Vigilância Sanitária do Município de Belém, o que revela, por um lado, que a empresa não tem interesse em se adequar espontaneamente e, por outro, que recalcitra no cumprimento da Lei, de modo que o processo judicial para a determinação coercitiva de cumprimento de Boas Práticas nas atividades desta se mostra caminho inevitável.

No caso dos autos, se pretende, além da indenização por danos morais coletivos, a efetiva adequação das atividades da empresa Requerida dentro dos parâmetros sanitários em vigor para a área de alimentos.

Além da previsão constitucional, no plano da legislação ordinária, o dano moral vem expresso no artigo 6º da Lei nº 8.078/90, que versam sobre os direitos básicos dos consumidores, nestes termos:

*“VI - a efetiva prevenção e reparação de danos patrimoniais e morais, individuais, coletivos e difusos;
VII - o acesso aos órgãos judiciários e administrativos com vistas à prevenção ou reparação de danos”.*

No caso em apreço, percebe-se que a coletividade é passível de ser indenizada pelo abalo moral, independentemente dos danos individualmente

considerados, devendo os valores serem revertidos ao fundo previsto no artigo 13 da Lei n.º 7.347/1985, dada a natureza do dano indivisível.

Diante do caso concreto, o Ministério Público requer a condenação do restaurante Requerido ao pagamento de indenização por danos morais coletivos em importe suficiente para sancionar a conduta ilícita e para inibir a reiteração (efeito pedagógico), de acordo com a razoabilidade.

3 - DA TUTELA DE URGÊNCIA

Não há dúvida de que as atividades desenvolvidas pelo restaurante Requerido, incorrendo em descumprimento das Boas Práticas higiênico-sanitárias na área de alimentos, violando especialmente a RDC nº 216-ANVISA, constitui-se em **prática comercial abusiva**, que viola o direito dos consumidores que frequentam o restaurante e veem frustradas as expectativas de consumir produtos dentro de padrões satisfatórios de higiene.

Nessa situação, aplicável o artigo 300 do Novo Código de Processo Civil, segundo o qual a tutela de urgência será concedida quando houver elementos que evidenciem a probabilidade do direito e o perigo de dano ou o risco ao resultado útil do processo.

Tais requisitos encontram-se atendidos. O Procedimento Administrativo nº 000069-111/2022, que acompanha a inicial, contém provas irrefutáveis dos danos aos consumidores, revelando a efetiva inadequação às normas aplicadas às Boas Práticas na manipulação de alimentos produzidos pelo restaurante Requerido, o que somente pode ser obstado pela atuação do Poder Judiciário, eis que os outros mecanismos de controle administrativo não lograram êxito na solução do impasse.

As provas existentes nos autos relevam várias inconformidades sanitárias (especialmente a falta de higiene como regra geral) e a necessidade de estancar as condutas nocivas levadas a efeito pelo restaurante Requerido.

Quanto ao fundado receio de difícil reparação, têm-se os danos à saúde pública e aos direitos dos consumidores, que incorrem em erro ao frequentar o restaurante Requerido e consumir alimentos preparados em ambiente que descumpra padrões mínimos de higiene sanitária.

4 - DOS PEDIDOS

Ante o amplamente exposto, o **Ministério Público do Estado do Pará**, por meio das Promotoras de Justiça signatárias, com base nos argumentos de fato e de direito narrado, e considerando suas atribuições constitucionais, requer:

Liminarmente, *inaudita altera pars*, seja determinado ao restaurante Requerido, para implementar as medidas a seguir especificadas, sob pena de multa diária, a ser fixada por esse Douto Juízo, e demais medidas coercitivas em caso de descumprimento deliberado de decisão judicial:

I- PRAZO IMEDIATO

- I. 1. O estabelecimento só poderá adquirir produtos de origem animal (pescado, aves carne bovina, suína, leite e derivados, ovos, mel ou outros) e vegetal (tucupi, goma, farinha de tapioca e polpa de frutas) devidamente registrados nos órgãos competentes: Ministério da Agricultura Pecuária e Abastecimento (MAPA), Agência de Defesa Agropecuária do Estado do Pará (ADEPARA) e no Sistema Brasileiro de Inspeção (SISBI);
- I. 2 O açaí ofertado para os clientes deverá ser procedente de estabelecimentos registrados na Vigilância Sanitária de Belém;
- I. 3. Os estabelecimentos que beneficiarem o açaí deverão apresentar licença de funcionamento expedida pela Vigilância Sanitária de Belém;
- I. 4. Apresentar Licença Sanitária expedida pela Vigilância Sanitária Municipal de Belém;
- I. 5. Retirar todos os materiais em desuso e estranhos à manipulação de alimentos acumulados na cozinha e na área externa;
- I. 6. Não utilizar no preparo das refeições alimentos impróprios para o consumo humano, ou seja, com os caracteres sensoriais (cor, odor e aparência) alteradas;

- I. 7. Manter as instalações da área de manipulação de alimentos em condições higiênico-sanitárias apropriadas;
- I. 8. Acondicionar corretamente os utensílios utilizados na consumação do alimento, tais como pratos, copos e talheres, bem como os usados na manipulação dos alimentos em local protegido;
- I. 9. Apresentar carteira de saúde e de manipulador de alimentos de todos os colaboradores e diaristas;
- I. 10. Apresentar o certificado de controle de Pragas;
- I. 11. Cobrir toda a fiação elétrica aparente na área de manipulação de alimentos;
- I. 12. Armazenar os alimentos perecíveis em freezers / refrigeradores separados por categoria de alimentos em embalagens adequadas e identificadas;
- I. 13. Não armazenar alimentos preparados com alimentos crus;
- I. 14. Não utilizar embalagem de produtos químicos, caixa de ovo, baldes de margarina, garrafas Pet's ou outros no preparo das refeições;
- I. 15. Substituir o óleo usado para realizar fritura sendo substituídos sempre que houver alteração evidente das características físico-químicas ou sensoriais, tais como aroma e sabor, e formação intensa de espuma e fumaça;
- I. 16. Durante a preparação dos alimentos deverão ser adotadas medidas a fim de minimizar o risco de contaminação cruzada;
- I. 17. Adquirir produtos de limpeza adequados, conforme descrito no Manual de Boas Práticas e Fabricação.

II- PRAZO DE 30 DIAS.

- II. 1. Substituir todos dos equipamentos oxidados e móveis de madeira por outros equipamentos de material que facilite a limpeza;
- II. 2. Substituir utensílios de madeira, amassados, oxidados, tábuas de corte sujas e com rugosidades;
- II. 3. Os manipuladores de alimentos durante a manipulação, preparo e distribuição das refeições deverão usar uniformes completo e equipamento de proteção individual compatível com a atividade;
- II.4. Os uniformes deverão ser lavados e acondicionados no estabelecimento;
- II.5. Realizar a vedação de todas as aberturas evitando o acesso de insetos e roedores;
- II.6. Armazenar os produtos saneantes em local reservado para essa finalidade;

II.7. Adquirir recipientes identificados e íntegros, de fácil higienização e transporte, em número e capacidade suficientes para conter os resíduos sólidos para a área de recreação e manipulação de alimentos;

II.8. Realizar o acondicionamento dos resíduos em coletores fechados em um espaço isolado da área de preparação/armazenamento dos alimentos, de forma a evitar focos de contaminação e atração de vetores e pragas urbanas.

III - PRAZO DE 60 DIAS.

III.1. Instalar na cozinha lavatórios dotado de: sabonete líquido inodoro, produto antisséptico, toalhas de papel não reciclado ou outro sistema higiênico e seguro de secagem das mãos e coletor de papel, acionados sem contato manual.

IV - PRAZO DE 90 DIAS

IV. 1. Com base no Termo de Referências elaborado pela Vigilância Sanitária, formalizar o projeto executivo de reformas/adequações e submeter a essa Divisão para aprovação, conforme a situação específica do restaurante Requerido.

V – PRAZO DE 180 DIAS

Executar o projeto executivo de reformas/adequações, aprovado pela Vigilância Sanitária.

Quanto aos **pedidos finais**:

1 – Seja julgada procedente a demanda, nos termos do art. 487, inciso I do CPC/15, condenando-se o Requerido em todas as obrigações de fazer e não fazer formuladas em sede de tutela de urgência, de modo que haja a adequação das atividades da empresa Requerida às Boas Práticas higiênico-sanitárias, com o fim de fazer cessar as condutas danosas à saúde pública e aos consumidores, conforme fartamente explanado nos autos;

2 - Requer que seja fixada **multa**, a ser arbitrada por esse douto juízo, para o caso de descumprimento das obrigações de fazer e não fazer pleiteadas. Acaso a multa se mostre insuficiente, que no âmbito do poder geral de cautela dos magistrados, sejam determinadas outras medidas adequadas e cabíveis para a efetivação da tutela provisória;

3 – Seja a empresa Requerida citada para apresentar, se assim o desejar, contestação à presente AÇÃO CIVIL PÚBLICA, sob pena de revelia e demais cominações legais;

4 – Protesta o autor pela produção de todos os meios de provas admitidas em direito, documentais, periciais, testemunhais; inclusive, a inversão do ônus da prova, nos exatos termos do art. 6º, inc. VIII, do CDC;

5 – A condenação da empresa Requerida ao pagamento das custas processuais e demais ônus da sucumbência, valores a serem depositados no Fundo Estadual de Direitos Difusos e Coletivos;

6 – A condenação da empresa Requerida em **danos morais coletivos** em montante a ser fixado pelo Douto Juízo para a reparação das lesões e para a sanção dos lesadores, com a destinação dos valores ao Fundo Estadual de Direitos Difusos e Coletivos.

Dá-se à causa, para efeitos fiscais, o valor de R\$ 100.000.00 (cem mil reais).

Nestes Termos.

Pede e Espera Deferimento.

Belém/PA, 07 de dezembro de 2022.

REGIANE BRITO COELHO OZANAN

1ª Promotora de Justiça do Consumidor, em exercício.

JOANA CHAGAS COUTINHO

3ª Promotora de Justiça do Consumidor.

Rol de testemunhas:

- 1) **Maria do Carmo Andion Farias – Médica Veterinária do Grupo de Apoio Técnico Interdisciplinar do Ministério Público do Estado do Pará, com endereço na Rua João Diogo, 100, Cidade Velho, CEP: 66.015-160, Belém/Pa;**
- 2) **Teresinha Rosseti - (Agente de fiscalização da Secretaria Municipal de Saúde, com endereço na Av. Gov. José Malcher, 2821 – Nazaré, Belém-PA, 66090-100);**
- 3) **Charles Rodrigues - (Agente de fiscalização da Secretaria Municipal de Saúde, com endereço na Av. Gov. José Malcher, 2821 – Nazaré, Belém-PA, 66090-100);**
- 4) **Mônica Melo de Queiroz Santos (Agente de fiscalização da Secretaria Municipal de Saúde, com endereço na Av. Gov. José Malcher, 2821 – Nazaré, Belém-PA, 66090-100);**
- 5) **Márcia Sousa (Agente de fiscalização da Secretaria Municipal de Saúde, com endereço na Av. Gov. José Malcher, 2821 – Nazaré, Belém-PA, 66090-100);**
- 6) **Fabiane P. Ramos (Agente de fiscalização da Secretaria Municipal de Saúde, com endereço na Av. Gov. José Malcher, 2821 – Nazaré, Belém-PA, 66090-100);**
- 7) **José Orlando do Rosário – Engenheiro Químico do Grupo de Apoio Técnico Interdisciplinar do Ministério Público do Estado do Pará, com endereço na Rua João Diogo, 100, Cidade Velho, CEP: 66.015-160, Belém/Pa;**
- 8) **Thiago Rodrigues de Matos – Engenheiro Sanitarista e Ambiental do Grupo de Apoio Técnico Interdisciplinar do Ministério Público do Estado do Pará, com endereço na Rua João Diogo, 100, Cidade Velho, CEP: 66.015-160, Belém/Pa;**